四庫全書

史部

欽定四庫全書

唐律疏義卷二十九

唐 長孫無忌等 撰

斷獄上 凡一十四條

疏斷獄律之名起自於魏魏分里悝囚法而出此篇至北齊與捕律相合更名捕斷律至後周復為斷獄律釋名云獄者确也以實囚情皐陶造獄夏曰夏臺殷曰羑里周曰圜土秦曰囹圄漢以来名獄然諸篇

罪名各有類例訊拾出入各立章程此篇錯綜一部條流以為決斷之法故承衆篇之下

因應禁而不禁

諸囚應禁而不禁應枷鏁杻而不枷鏁杻及脫去者杖罪笞三十徒罪以上遞加一等廻易所著各減一等

疏義曰獄官令禁囚死罪枷杻婦人及流以下去杻其杖罪散禁又條應議請減者犯流以上若除免官當並鏁禁即是犯笞者不合禁杖罪以上始合禁推

其有犯杖罪不禁應枷鏁杻而不加鏁杻及脫去者
缺
笞三十徒罪不禁及不枷鏁若脫去者笞四十
流罪不禁及不枷鏁若脫去者笞五十死罪不禁及
不枷鏁枷若脫去者杖六十是名遞加一等迴易所
著者各減一等謂應枷而鏁應鏁而枷是名迴易所
著徒罪者笞三十流罪笞四十死罪笞五十
即囚自脫去及迴易所著者罪亦如之若不應禁而禁
及不應枷鏁杻而枷鏁杻者杖六十

疏義曰即囚自擅脫去枷鏁杻者徒罪笞四十流罪以上遞加一等即囚自廻易所著者各減一等故云亦如之若不應禁而禁及不應枷鏁杻而枷鏁杻並謂據令不合者各杖六十

與囚金刃解脫

諸以金刃及他物可以自殺及解脫而與囚者杖一百若囚以故逃亡及自傷傷人者徒一年自殺殺人者徒二年若囚本犯流罪以上因得逃亡雖無傷殺亦準此

疏義曰金刃謂鎚刀之屬他物謂繩鋸之類可以自殺及解脫枷鏁雖因之親屬及他人與者物雖未用與者即杖一百若以得金刃等故因得逃亡或自傷害或傷他人與物者徒一年若因自殺或殺他人與物者徒二年若囚本犯流罪以上因得金刃等物而得逃亡者雖無殺傷與物者亦徒二年

即因囚逃亡未斷之間能自捕得及他人捕得若囚自首及已死各減一等即子孫以可解脫之物與祖父母

父母部曲奴婢與主者罪亦同

疏義曰謂囚因得金刃及他物之故以自解脫而得逃走與物人罪未斷之間能自捕得及他人捕得若囚自来歸首及囚自死或他人殺之者亦同各減一等謂徒以下囚逃者一年徒上減流死囚逃者二年徒上減即子孫以可解脫之物謂稱孫者曾玄同而與祖父母父母或部曲奴婢與主者並與凡人罪同亦不合輙自捕捉若官司遣捕而送者無罪自捕送

官者同告法若有傷殺而逃亡者後能捕獲與物之
人各依前傷殺之罪不合減科
死罪囚辭窮竟一問答
諸死罪囚辭窮竟而囚之親故為囚所遣雇倩人殺之
及殺之者各依本殺罪減二等囚若不遣雇倩及辭未
窮竟而殺各以鬬殺傷論至死者加役流
疏義曰謂犯死罪囚辭狀窮竟而囚之緦麻以上親
及故舊為囚所遣或雇人倩人而殺訖者其所遣雇

倩之人及受雇倩殺者各依尊卑貴賤本殺罪上減
二等科之囚若不遣親知雇倩人殺及囚雖遣雇倩
人殺而辭狀未窮竟而殺者其所遣之人及受雇倩
者各依尊卑貴賤以鬭殺罪論至死者加役流
問曰其囚本犯死罪辭未窮竟又不遣人雇倩殺之
而囚之親故雇倩人殺及殺之者合得何罪
答曰辭雖窮竟不遣雇倩人殺之雖遣雇倩殺之辭
未窮竟此等二事各依鬭殺為罪至死者加役流若

辭未窮竟復不遣雇倩殺之而輙殺者各同鬬殺之法至死者並皆缺不合加役流

辭雖窮竟而子孫於祖父母父母部曲奴婢於主者皆以故殺罪論

疏義曰辭雖窮竟謂死罪辯定訖而子孫於祖父母父母部曲奴婢於主雖被祖父母父母及主所遣而輙殺者及雇人倩人殺者其子孫及部曲奴婢皆以故殺罪論子孫仍入惡逆部曲奴婢經赦不原其被

雇倩之人仍同上解減鬬殺罪二等

主守導令囚翻異

諸主守受囚財物導令翻異及與通傳言語有所增減者以枉法論十五疋加役流三十疋絞

疏義曰主守謂專當掌囚典獄之屬受囚財物導引其囚令翻異文辯及得官司若文證外人言語為報告通傳有所增減其罪者以枉法論依無祿枉法受財一尺杖九十一疋加一等十五疋加役流三十疋

絞

贓輕及不受財者減故出入人罪一等無所增減者笞五十受財以受所監臨財物論其非主守而犯者各減主守一等

疏義曰贓輕謂受贓得罪輕於減囚罪一等者及不受財唯通言語減故出入罪一等謂導令翻異及通傳言語出入囚死罪者處流三千里出入流罪以下各減本罪一等之類雖即教導及通傳言語於囚罪

無所增減者笞五十若無增減而受財者以受所監臨財物論一尺笞四十一疋加一等八疋徒一年其非主守而犯者謂非監當因人而有外人導因翻異有所增減各減主守罪一等若受贓財於主守贓上減一等若不受財者於囚罪上減二等雖通言語無所增減笞四十

因給衣食醫藥

諸囚應請給衣食醫藥而不請給及應聽家人入視而

不聽應脫去枷鎖杻而不脫去者杖六十以故致死者徒一年即減竊囚食笞五十以故致死者絞

䟽義曰準獄官令囚去家懸遠絶餉者官給衣糧家人至日依數徵納囚有疾病主司陳牒請給醫藥救療此等應合請給而主司不為請給及主司不即給準令病重聽家人入視而不聽及應脫去枷鎖杻而所司不為脫去者所由官司合杖六十以故致死者謂不為請及雖請不即為給衣糧醫藥病重不許家

人入視及不脫去枷鏁杻由此致死者所由官司徒一年即減竊囚食者不限多少笞五十者由減竊囚食其囚以故致死者減竊之人合絞

八議請減老小一問答

諸應議請減若年七十以上十五以下及廢疾者並不合拷訊皆據衆證定罪違者以故失論若證不足告者不反坐

疏義曰應議謂在名例八議人請謂應議者期以上

親及孫若官爵五品以上者減謂七品以上之官及五品以上之祖父母父母兄弟姊妹妻子孫者若年七十以上十五以下及廢疾依令一支廢腰脊折瘢瘂侏儒等並不合拷訊皆據衆證定罪稱衆者三人以上明證其事始合定罪違者以故失論謂不合拷訊而故拷訊致罪有出入者即依下條故出入人及失出入人罪法其罪雖無出入而枉拷者依前人不合捶拷法以鬬殺傷論至死者加役流即以鬬殺傷為

故失若證不滿三人告者不反坐被告之人亦不合入罪

問曰所告之事證有二人一人證是一人證非證既不足合科疑罪以否

答曰律云據衆證定罪稱衆者三人以上若證不足告者不反坐察驗難明二人證實猶故不合入罪况一實一虛被告之人全不合坐其於告者亦得免科若全無證人自須審察虛實以狀斷之若三人證實

二人證虛是名疑罪此解並據應議請減以下及廢疾以上除此色外自合拷取實情拷滿不服反拷告人不合從衆證科斷

其於律得相容隱即年八十以上十歲以下及篤疾皆不得令其為證違者減罪人罪三等

疏義曰其於律得相容隱謂同居若大功以上親及外祖父母外孫若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻及部曲奴婢得為主隱其八十以上十歲以下及篤疾以

其不堪加刑故並不許為證若違律遣證減罪人罪三等謂遣證徒一年所司合杖八十之類

囚引人為徒侶

諸囚在案妄引人為徒侶者以誣告罪論即本犯雖死仍準流徒加杖及贖法

疏義曰囚在案妄引人為徒侶者謂盜發者妄引人為同盜殺人者妄引人為同行之類以誣告罪論謂依鬬訟律誣告人者各反坐即本犯應死不可累加

故準流徒加杖法其應贖者即準流徒贖之

訊囚察辭理

諸應訊囚者必先以情審察辭理反覆參驗猶未能決事須訊問者立案同判然後拷訊違者杖六十

疏義曰依獄官令察獄之官先備五聽又驗諸證信事狀疑似猶不首實者然後拷掠故拷囚之義先察其情審其辭理反覆案狀參驗是非猶未能決謂事不明辯未能斷決事須訊問者立案取見在長官同

判然後拷訊若充使推勘及無官同判者得自别拷

若不以情審察及反覆參驗而輒拷者合杖六十

若贓狀露驗理不可疑雖不承引即據狀斷之若事已

經赦雖須追究並不合拷謂會赦移鄉及除免之類

疏義曰若贓狀露驗謂計贓者見獲真贓殺人者檢

得實狀贓狀明白理不可疑問雖不承聽據狀科斷

若事已經赦者雖須更有追究並不合拷註云謂會

赦移鄉及除免之類謂殺人會赦仍合移鄉犯十惡

故殺人反逆緣坐會赦猶除名監臨主守於監守犯姦盜略人若受財而枉法會赦仍合免所居官稱之類謂會赦免死猶流及盜詐枉法猶徵正贓故云之類

拷囚不過三度

諸拷囚不得過三度數總不得過二百杖罪以下不得過所犯之數拷滿不承取保放之

疏義曰依獄官令拷囚每訊相去二十日若拷未畢

更移他司仍須拷鞫即通計前訊以充三度故此條拷囚不得過三度杖數總不得二百杖罪以下謂本犯杖罪以下笞十以上推問不承若欲須拷不得過所犯笞杖之數謂本犯一百杖拷一百不承取保放免之類若本犯雖徒一年應拷者亦得拷滿二百拷滿不承取保放之

若拷過三度及杖外以他法拷掠者杖一百杖數過者反坐所剩以故致死者徒二年

疏義曰拷過三度謂雖二百杖不得拷過三度及杖外以他法拷掠謂拷囚於法杖之外或以繩懸縛或用棒拷打但應行杖外悉爲他法犯者合杖一百杖數過者反坐所剩謂因本犯杖一百乃拷二百官司得一百剩罪之類以故致死者謂拷過三度或用他法及杖數有過而致死者徒二年

即有瘡病不待差而拷者亦杖一百若決杖笞者笞五十以故致死者徒一年半若依法拷決而邂逅致死者

勿論仍令長官等勘驗違者杖六十拷決之失立案不立案等

疏義曰拷雖依法囚身有瘡若病不待差而拷者杖一百若決杖笞者笞五十若囚瘡病未差而拷及決杖笞致死者徒一年半若依法用杖依數拷決而囚邂逅致死者勿論邂逅謂不期致死而死詩云邂逅相遇言不期而遇仍長官以下並親自檢勘知無他故具爲文案若長官等不即勘檢者杖六十註云拷決之失謂訊囚及決杖笞於法有失者立案不立案

等其有失者依職制律失者聽减三等

拷囚限滿不首一問答

諸拷囚限滿而不首者反拷告人其被殺被盜及家人親屬告者不反拷被水火損敗者亦同拷滿不首取保並放違者以故失論

疏義曰囚拷經三度杖數滿二百而不首反拷告人謂還準前人拷數反拷告人拷滿復不首取保釋放其被殺被盜之家若家人及親屬告者所訴盜殺之

人被拷滿不首者各不反拷告人以殺盗事重例多隱匿反拷告者或不敢言若被人決水入家放火燒宅之類家人及親屬告言者亦不反拷告人拷滿不首取保並放違者以故失論違謂若應反拷而不反拷及不應反拷而反拷者若故依故出入法失者依失出入論其本法不合拷而拷者依前人不合捶拷法亦以故失論其應取保放而不放者從不應禁而禁不取保放者於律有違當不應得為流以上從重

徒罪以下從輕

問曰律云拷滿不首反拷告人其告人是應議請減人既不合反拷其事若為與奪

答曰律稱反拷告人明須準前人杖數反拷若前人被拷罪不首告者亦反拷若前人止拷一百不首告者亦反拷一百是名反拷告人其應議請減人不合反拷須準前人拷杖數徵銅

鞫獄停囚待對

諸鞫獄官停囚待對問者雖職不相管皆聽直牒追攝雖下司亦聽牒至不即遣者笞五十三日以上杖一百

疏義曰鞫獄官謂推鞫主司停囚待對問謂囚徒侶見在他所須追對問者雖職不相管皆聽直牒稱直牒者謂不緣所管上司直牒所管追攝註云雖下司亦聽假如大理及州縣官須追省臺之人皆得直牒追攝牒至皆須即遣不即遣者笞五十三日以上杖一百

依告狀鞫獄

諸鞫獄者皆須依所告狀鞫之若於本狀之外別求他罪者以故入人罪論

疏義曰鞫獄者推鞫之官皆須依所告本狀推之若於本狀之外傍更推問別求得笞杖徒流及死罪者同故入人罪之類若因其告狀或應掩捕搜檢因而檢得別罪者亦得推之其監臨主司於所部告狀之外知有別罪者即須舉牒別更糾論不得因前告狀

而輙推鞫若非監臨之官亦不得狀外別舉推勘

因徒伴稽送併論

諸鞫獄官因徒伴在他所者聽移送先繫處併論之謂輕從重若輕重等少從多多少等後從先若禁處相去百里外者各從事發處斷之違者杖一百

疏義曰鞫獄官因徒伴在他所者假有諸縣相去各百里內東縣先有繫囚西縣囚復事發其事相連應須對鞫聽移後發之囚送先繫之處併論之註云謂輕從重謂輕罪發雖在先仍移輕以就重若輕重等

少從多謂兩縣之囚罪名輕重等者少處發雖在先仍移就多處若多少等即移後繫囚從先繫處若禁囚之所相去百里外者各從事發處斷之既恐失脱因徒又慮漏泄情狀故令當處斷之違者各杖一百若違法移囚即令當處受而推之申所管屬推勘若囚至不受及受而不申者亦與移囚罪同

䟽義曰違法移囚謂移重就輕或移多就少之類即令當處受而推之謂囚至之處即合受推仍申所管

之州推劾謂兩縣囚申州兩州囚申省並依狀推劾

囚至不肯爲受或受囚不申管屬輿擅移囚罪同亦

杖一百即擅移囚縣各隷别州者即受囚之縣申所管

之州轉牒送囚之州依法推劾此等移囚並謂兩處

事發若是一處事發者不限遠近皆須直牒追攝如

有違者自從上法

決罰不如法

諸決罰不如法者笞三十以故致死徒一年即杖麤細

長短不依法者罪亦如之

疏義曰依獄官令決笞者腿臀分受決杖者背腿臀分受須數等拷訊者亦同笞以下願背腿分受者聽決罰不依此條是不如法合笞三十以此決罰不如法而致死者徒一年依令杖皆削去節目長三尺五寸訊囚杖大頭徑三分二釐小頭二分二釐常行杖大頭二分七釐小頭一分七釐笞杖大頭二分小頭一分五釐謂杖長短麤細不依令者笞三十以故致

死者徒一年故云亦如之

唐律疏義卷二十九

唐律疏義卷三十

唐 長孫無忌等 撰

斷獄下 凡二十條

監臨以杖捶人 一問答

諸監臨之官因公事自以杖捶人致死及恐迫人致死者各從過失殺人法若以大杖及手足毆擊折傷以上減鬬殺傷罪二等

䟽義曰謂臨統案驗之官情不挾私因公事前人合杖笞自以杖捶人致死及恐迫人致死謂因公事欲求其情或恐喝或廹脅前人怕懼而自致死者各依過失殺人法各徵銅一百二十觔入死家若前人是卑賤罪不至死者各依本殺法徵銅若以大杖手足毆擊折傷以上者自擊使人擊等減鬭殺傷罪二等謂其應償死者合徒三年之類

雖是監臨主司於法不合行罰及前人不合捶拷而捶

拷者以鬬殺傷論至死者加役流即用刃者各從鬬殺傷法

疏義曰雖是監臨主司於法不合行罰謂非判事之官及非專當督領者不得輙行捶罰假有人犯徒以上罪合送法司不送法司當曹即自行決罰之類及前人不合捶拷謂前人無罪或雖有罪應合官當收贖之類而輙捶拷者以鬬殺傷論謂傷與不傷並依他物鬬毆之法其因捶拷而致死者加役流用刃者

謂監臨之官自以杖捶人致死以下有用刃殺傷者各依鬬訟律用刃殺者斬用兵刃殺者同故殺法

問曰里正坊正村正及主典因公事行罰前人致死合得何罪

答曰里正坊正村正等唯掌追呼催督不合輙加笞杖其有因公事相毆擊者理同凡鬬而科主典檢請是司理非行罰之職因公事捶人者亦與里正等同

斷罪引律令

諸斷罪皆須具引律令格式正文違者笞三十若數事共條止引所犯罪者聽

疏義曰犯罪之人皆有條制斷獄之法須憑正文若不具引或致乖謬違而不具引者笞三十若數事共條謂依名例律二罪以上俱發以重者論即以贓致罪頻犯者並累科假有人雖犯二罪並不因贓而斷事官人止引二罪俱發以重者論不引以贓致罪之類者聽

應言上不言

諸斷罪應言上而不言上應待報而不待報輙自決斷者各減故失三等

疏義曰依獄官令杖罪以下縣決之徒以上縣斷定送州覆審訖徒罪及流應決杖笞若應贖者即決配徵贖其大理寺及京兆河南府斷徒及官人罪并後有雪減並申省省司覆審無失速即下知如有不當者隨事駮正若大理寺及諸州斷流以上若除免官

當者皆連寫案狀申省大理寺及京兆河南府即封案送若駕行幸即準諸州例案覆理盡申奏若不依此令是應言上而不言上其有事申上合待報下而不待報輙自決斷者各減故失三等謂故不申上故不待報者於所斷之罪減三等若失不申上失不待報者於職制律公事失上各又減三等即死罪不待報輙自决者依下文流二千里

制勅斷罪

諸制勑斷罪臨時處分不為永格者不得引為後比若輙引致罪有出入者以故失論

疏議曰事有時宜故人主權斷制勑量情處分不為永格者不得引為後比若有輙引致罪有出入者以故失論謂故引有出入各得下條故出入之罪其失引者亦準下條失出入罪論

官司出入人罪 問答一

諸官司入人罪者 謂故增減情狀足以動事者若聞知有恩赦而故論決及示導令失實辭

之類若入全罪以全罪論雖入罪但本應收贖及加杖者止從收贖加杖之法

疏義曰官司入人罪者謂或虛立證據或妄構異端捨法用情鍛鍊成罪故註云謂故增減情狀足以動事者若聞知國家將有恩赦而故論決因罪及示導教令而使詞狀乖異稱之類者或雖非恩赦而有格式改動或非示導而恐喝改詞情狀既多故云之類若入全罪謂前人本無負犯虛構成罪還以虛構枉入全罪科之

註雖入罪但本應收贖及加杖者止從收贖加杖之法

疏義曰假有入官蔭人及廢疾流罪前人合贖入者亦以贖論或入官戸部曲奴婢并單丁之人前人合加杖者亦依加杖之法收贖不用官當及配流役身之例此是官司入人罪與誣告之法不同

從輕入重以所剩論刑名易者從笞入杖從徒入流亦以所剩論三流同比徒一年為剩即從近同比徒半年為剩若入加役流者各計加役流者各計加

從笞杖入徒流從徒流入死罪亦以全罪論其出役年為剩罪者各如之

疏義曰從輕入重以所剩論假有從笞十入三十即剩入笞二十從徒一年入一年半即剩入半年徒所入官司各得笞二十及半年徒之類刑名易者從笞入杖亦得所剩之罪從徒入流者註云三流同比徒一年為剩謂從徒三年入流二千里或二千五百里或流三千里遠近雖異俱曰流刑至於配所役身三

流同有一年居作故從徒入流三流同比徒一年為剰即從近流二千里入至二千五百里或入至三千里者同比徒半年為剰若從三流入至加役流者各計加役年為剰但入加役流者加常流役二年將加役二年以為剰罪從笞杖入徒流從徒流入死罪假有從百杖入徒一年即是全入一年徒坐從徒流入死罪謂從一年徒以上至三千里流而入死刑者亦依全入死罪之法故云亦以全罪論其出罪者謂增

減情狀之徒足以動事之類或從重出輕依所減之
罪科斷從死出至徒流從徒流出至笞杖各同出全
罪之法故云出罪者各如之假有因犯一年徒坐官
司故入至加役流即從一年至三年是剩入二年徒
罪從徒三年入至三流即三流同比徒一年為剩加
役流復剩二年即是剩五年徒坐官司從加役流出
至徒一年亦準此
即斷罪失於入者各減三等失於出者各減五等若未

決放及放而還獲若囚自死各聽減一等

疏義曰即斷罪失於入者上文故入者各以全罪論失於入者各減三等假有從笞失入百杖於所剩罪上減三等若入至徒一年即同入全罪之法於徒上減三等合杖八十之類失於出者各減五等假有失出死罪者減五等合徒一年半失出加役流亦準此三流同為一減減五等合徒一年之類若未決放者謂故入及失入死罪及杖罪未決其故出及失出死

罪以下未放及已放而更獲若囚自死但使囚死不問死由各聽減一等謂於故出入及失出入上各聽減一等

即别使推事通狀失情者各又減二等所司已承誤斷訖即從失出入法雖有出入於決罰不異者勿論

疏義曰别使推事謂充使别推覆者通狀失情謂不得本情或出或入各又減二等失入者於失入減三等上又減二等若失出者於失出減五等上又減二

等所司已承誤斷訖謂曹司承誤通之狀已依斷訖即從失出入法謂皆從在曹司出入法科之並同減五等三等之例若未決放及放而還獲若囚自死各聽減一等其所司承誤已斷訖者曹司同餘官案省不覺法雖有出入於決罰不異假有官戶部曲官私奴婢本犯合徒三年斷入流罪或從三流之法科徒三年各止加杖二百刑名雖有出入加杖數即不殊者無罪故云於決罰不異者勿論

問曰有人本犯加役流出爲一年徒坐放而還獲減一等合得何罪

答曰全出加役流官司合得全罪放而還獲減一等合徒五年今從加役流出爲一年徒坐計有五年剩罪放而還獲減一等若依徒法減一等仍合四年半徒既是剩罪不可重於全出之坐舉重明輕止合三年徒罪

赦前斷罪不當

諸赦前斷罪不當者若處輕為重宜改從輕處重為輕即依輕法

疏義曰處斷刑名或有出入不當本罪其事又在恩前恐判官執非不移故明從輕坐之法若處輕為重宜改從輕假有鬬殺堂兄當時作親兄斷為惡逆會赦之後改從堂兄坐當不睦赦若十惡亦原處流二千里以常赦不免故仍處流坐又如鬬殺凡人斷為殺緦麻尊長會赦十惡不免改為雜犯免死移鄉此

並仍有輕罪又有受所監臨五十疋斷為枉法處死會赦改為受所監臨不在徵贓之例又有犯近流科作逺流或止合一官當徒斷用二官以上若奏畫訖及流至配所會赦者改從本犯近流及還所枉告身若未奏畫及流人未到流所會赦者即從赦原若應徵銅而處輕為重其銅或在限外未輸或在限内納訖會赦者並改從輕法其剰納者却還未送者依輕罪數徵納若限内未納會赦者從赦並免稱輕者全

免亦是故令云犯罪未斷決逢格改者格重聽依犯

時格輕聽從輕法即總全無罪亦名輕法其處重為

輕即依輕法假令犯十惡非常赦所不免者當時斷

為輕罪及全放並依赦前斷定

其常赦所不免者依常律常赦所不免者謂雖會赦猶處死及流若除名免所居官及移鄉者

疏義曰常赦所不免者赦書云罪無輕重皆赦除之

不言常赦所不免者亦不在免限故云依常律即犯

惡逆仍處死反逆及殺從父兄姊小功尊屬造畜蠱
毒仍流十惡故殺人反逆緣坐獄成者猶除名監守
内姦盜略人受財枉法獄成會赦免所居官殺人應
死會赦移鄉等是
即赦書定罪名合從輕者又不得引律比附入重違者
各以故失論
疏義曰赦書定罪名合從輕者假如貞觀九年二月
十六日赦大辟罪以下並免其常赦所不免十惡妖

言惑衆謀叛已上道等並不在赦例據赦十惡之罪赦書不免謀叛即當十惡未上道者赦特從原叛罪雖重赦書定罪名合從輕不得引律科斷若比附入重違者以故失論

聞知恩赦故犯

諸聞知有恩赦而故犯及犯惡逆若部曲奴婢毆及謀殺若強姦主者皆不得以赦原即殺小功尊屬從父兄姊及謀反大逆者身雖會赦猶流二千里

疏義曰聞知有恩赦而故犯謂赦書未出私自聞知而故犯罪者及犯惡逆謂毆及謀殺祖父母父母殺伯叔父母姑兄姊外祖父母夫夫之祖父母父母此名惡逆若部曲客女亦同并奴婢毆及謀殺若強姦主者皆不得以赦原即殺小功尊屬從父兄姊及謀反大逆者此等雖會赦免死猶流二千里

獄結竟取服辯

諸獄結竟徒以上各呼囚及其家屬具告罪名仍取囚

服辯若不服者聽其自理更為審詳違者笞五十死罪杖一百

疏義曰獄結竟為徒以上刑名長官同斷案已判訖徒流及死罪各呼囚及其家屬具告所斷之罪名仍取囚服辯其家人親屬唯止告示罪名不須問其服否囚若不服聽其自理依不服之狀更為審詳若不告家屬罪名或不取囚服辯及不為審詳流徒罪並笞五十死罪杖一百

緣坐沒官放之

諸緣坐應沒官而放之及非應沒官而沒之者各以流罪故失論

疏義曰賊盜律謀反及大逆人子年十五以下及母女妻妾子妻妾亦同若祖孫兄弟姊妹並沒官男夫年八十及篤疾婦人男六十及廢疾並免出養入道及娉妻未成者並不追坐若應沒而放應放而沒各依流罪以故失論謂反逆緣坐流三千里沒官罪重

須用三千里流法若故同故出入三千里流若失同失出入三千里流稱放者應沒遣流與全放無別應流遣沒得罪亦同

徒流送配稽留

諸徒流應送配所而稽留不送者一日笞三十三日加一等過杖一百十日加一等罪止徒二年不得過罪人之罪

疏義曰徒流應送配所謂徒罪斷訖即應役身準獄官令犯徒應配居作在京送將作監在外州者供當

處官獄案成即送而稽留不送其流人準令季别一遣若符在季末三十日内至者聽與後季人同遣違而不送者一日笞三十三日加一等過杖一百十日加一等五十二日罪止徒二年註云不得過罪人之罪謂罪人應徒一年者稽留官司亦罪止徒一年之類

輸備贖没入物

諸應輸備贖没入之物及欠負應徵違限不送者一日

笞十五日加一等罪止杖一百若除免官當應追告身違限不送者亦如之

疏義曰應輸備贖沒入之物備謂亡失官私器物各備償贖謂犯法之人應徵銅贖沒謂彼此俱罪之贓及犯禁之物沒官入者謂得闌遺之物限滿無人識認者入官及應入私之類又依獄官令贖死刑八十日流六十日徒五十日杖四十日笞三十日若應徵官物者準直五十疋以上一百日三十疋以上五十日

二十疋以上三十日不滿二十疋以下二十日其失有欠負應徵違限不送者並準令文依限送納違者一日笞十五日加一等罪止杖一百若除免官當謂犯罪斷除名免官免所居官及官當應追告身不送者亦一日笞十五日加一等罪止杖一百

婦人懷孕犯死罪

諸婦人犯死罪懷孕當決者聽產後一百日乃行刑若未產而決者徒二年產訖限未滿而決者徒一年失者

各減二等其過限不決者依奏報不決法

疏義曰婦人犯死罪懷孕當應行決者聽產後一百日乃行刑若未產而決者徒二年產訖未滿百日而決者徒一年失者各減二等未產而決徒一年產訖限未滿而決者杖九十即過限不決者依奏報不決法謂依下條即過限不決者違一日杖一百二日加一等

拷決孕婦

諸婦人懷孕犯罪應拷及决杖笞若未產而拷决者杖一百傷重者依前人不合捶拷法產後未滿百日而拷决者减一等失者各减二等

疏義曰婦人懷孕犯罪應拷及决杖笞皆待產後一百日然後拷决若未產而拷及决杖笞者杖一百傷重者謂傷損之罪重於杖一百者依前人不合捶拷法謂依上條監臨之官前人不合捶拷而捶拷者以鬬殺傷論若墮胎者合徒二年婦人因而致死者加

役流限未滿而拷決者減一等謂減未産拷決之罪一等失者各減二等謂未産而失拷決於杖一百上減二等傷重於鬭傷上減二等若産後限未滿而拷決者於杖九十上減二等傷重者於鬭傷上減三等

立春後不決死刑

諸立春以後秋分以前決死刑者徒一年其所犯雖不待時若於斷屠月及禁殺日而決者各杖六十待時而違者加二等

疏義曰依獄官令從立春至秋分不得奏決死刑違者徒一年若犯惡逆以上及奴婢部曲殺主者不拘此令其大祭祀及致齋朔望上下弦二十四氣雨未晴夜未明斷屠月日及假日並不得奏決死刑其所犯雖不待時若於斷屠月謂正月五月九月及禁殺日謂每月十直日月一日八日十四日十五日十八日二十三日二十四日二十八日二十九日三十日雖不待時於此月日亦不得決死刑違而決者各杖

六十待時而違者謂秋分以前立春以後正月五月九月及十直日不得行刑故違時日者加二等合杖八十其正月五月九月有閏者令文但云正月五月九月斷屠即有閏者各同正月亦不得奏決死刑

死囚覆奏報決

諸死罪囚不待覆奏報下而決者流二千里即奏報應決者聽三日乃行刑若限未滿而行刑者徒一年即過限違一日杖一百二日加一等

疏義曰死罪囚謂奏畫已訖應行刑者皆三覆奏訖然始下決若不待覆奏報下而輙行決者流二千里即奏報應決者謂奏訖報下應行決者聽三日乃行刑稱日者以百刻須以符到三日乃行刑若限未滿三日而行刑者徒一年即過限違一日杖一百二日加一等在外既無漏刻但取日周晬時為限

斷罪決配而收贖

諸斷罪應決配之而聽收贖而決配之若應官當而不

以官當及不應官當而以官當者各依本罪減故失一等死罪不減

疏義曰斷罪應決配之謂無官蔭及非老小及疾之色犯笞杖應決徒流應配官司乃收贖應收贖謂有官蔭及廢疾若年七十以上十五以下本罪合贖而決配之若應官當謂流内九品以上犯徒以上罪合以官當官司乃不以官當或不應官當謂罪輕不盡其官及過失犯罪不合用官當徒而官司乃以官當

者各依本犯當贖及決配之罪減故失一等註云死罪不減若應死而聽當贖應收贖而其決死刑不在減例各從出入死罪故失科之

即品官任流外及雜任於本司及監臨犯杖罪以下依決罰例

疏義曰品官任流外及雜任謂身帶勲官散官而任流外及雜任者於本司及監臨謂於本司及臨時監統者若犯杖罪以下依流外雜任之例決杖不准官

品徵贖若徒罪以上自依當贖法其有准蔭應贖者任流外及雜任若犯杖罪以下亦準品官依決罰例

斷罪應絞而斬

諸斷罪應絞而斬應斬而絞徒一年自盡亦如之失者減二等即絞訖別加害者杖一百

疏義曰犯罪應絞而斬應斬而絞徒一年以其刑名改易故科其罪自盡亦如之依獄官令五品以上犯非惡逆以上聽自盡於家若應自盡而絞斬應絞斬

而令自盡亦各徒一年故云亦如之失者減二等謂原情非故者合杖九十即絞訖別加害者謂絞已致斃別加拉幹折腰之類者杖一百

領徒囚應役不役

諸領徒應役而不役及徒囚病愈不計日令陪役者過三日笞三十三日加一等過杖一百十日加一等罪止徒二年不得過罪人之罪

疏義曰領徒應役謂掌領囚徒令役身者而不役及

徒因因病給假病愈合役不令陪役者過三日笞三十三日加一等過二十四日合杖一百過杖一百十日加一等罪止徒二年註云不得過罪人之罪謂如應徒一年者雖多日不役亦不得過徒一年其二年以下並準此因數多者從不役人日鈌者為罪

縱死囚逃亡

諸縱死罪囚令其逃亡後還捕得及因已身死若自首應減死罪者其獲囚及死首之處即須遣使速報應減

之所有驛處發驛報之若稽留使不得減者以入人罪故失論減一等

疏義曰謂囚合死在禁所司縱令逃亡依故縱之條還合死罪捕得及囚已死若自首應減死罪者謂依捕亡律及上條放而還獲得減一等者其獲囚之處及死首之所即須遣使速報應減死之處若有驛之處發驛報之若使人及官司稽留令不得減罪致使囚已決訖者以入人罪故失論減一等謂故稽遲從

故入上減死一等流三千里若失稽遲從失入罪上減一等總減罪人四等徒二年官司及使人各以所由為坐

疑罪

諸疑罪各依所犯以贖論疑謂虛實之證等是非之理均或事涉疑似傍無證見或傍有聞證事非疑似之類即疑獄法官執見不同者得為異議議不得過三

疏義曰疑罪謂事有疑似處斷難明各依所犯以贖

論謂依所疑之罪用贖法收贖註云疑謂虛實之證等謂八品以下及庶人一人證虛一人證實二人以上虛實之證其數各等或七品以上各據衆証定罪亦各虛實之數等是非之理均謂有是處亦有非處其理各均或事涉疑似謂贓狀涉於疑似傍無證見之人或傍有聞見之人其事全非疑似稱之類者或行迹是狀驗非或聞證同情理異疑狀既廣不可備論故云之類即疑獄謂獄有所疑法官執見不同議

律論情各申𢘱見得為異議聽作異同議不得過三

謂如丞相以下通判者五人大理卿以下五人如此

同判者多不可各為異議故云議不得過三

唐律疏義卷三十